

. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO : _____

SANIK _____ :

MÜDAFİİ _____ : AV. SALİH ÖZ

KONUSU _____ : Tahliye talebimizin arzından ibarettir.

ACIKLAMALAR:

Yukarıda esas numarası yazılı dosyanızda müvekkil, mağdur _____'e karşı cinsel istismar suçunu işlediğinden bahisle yargılanmakta olup dosya kapsamı itibariyle müvekkilin müsnet suçu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesi bulunmamakla ve tutuklama tedbiri ölçüsüz hale gelmekle müvekkilin bi'hakkın yahut bir ya da birden fazla adli kontrol tedbiri birlikte uygulanarak müvekkilin tahliyesine karar verilmesini talep ederim.

1- Müvekkil hakkında _____ tarihinde katılan _____'in şikayeti üzerine soruşturma başlatılmış, **müvekkil _____ günü sabaha karşı _____ civarında mutad meskeninde gözaltına alınmış,** _____ tarihinde çocuk beyanı ÇİM'de alınmıştır.

2- Soruşturma aşamasında, fiziki dosya içeriğinde, yalnızca müşteki _____'in beyanı, mağdur çocuk beyanı ve çocuğun anüsünde saat altı yönünde anal fissür olduğuna dair hekim raporu var iken müvekkil çıkarıldığı hakimlik tarafından tutuklanmıştır. **İlk tutuklama kararında, mağdurun çocuk izleme merkezindeki detaylı anlatımı ile müşteki beyanı** itibariyle kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterdiği tutuklama gerekçesi olarak ifade edilmiştir.

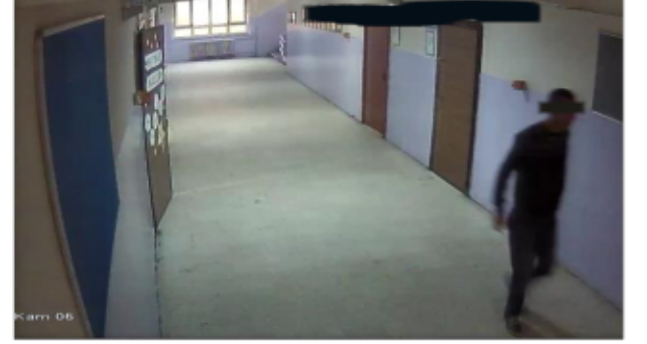
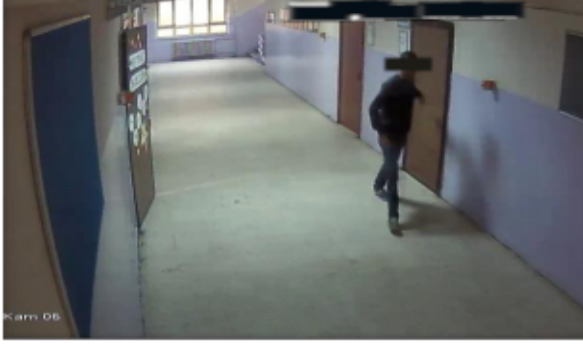
3- Soruşturma beyanlarında, müvekkilin işlediği iddia olunan suçun ne zaman işlendiği hususunda net bir bilgi bulunmuyorsa da huzurdaki dosyanın ilk celsesinde, **çocuğun annesine olayı ilk anlatımında olayın, koro çalışması için sınıf öğretmeninin dersten çıkması üzerine tuvalete gittiğinde işlendiğini söylediği,** kolluk tarafından da delil araştırmasının bu ana itibar edilerek yapıldığı sübuta ermiştir. Şu kadar ki;

Sorumuz üzerine katılan _____, oğlumun anlattığına göre öğretmenleri koro çalışması için sınıfı yalnız bırakarak çıktığında oğlum tuvalete gitmiş olay bu sırada olmuş, demiştir.

Tanık _____ da beyanlarında, ben yaklaşan Cumhuriyet bayramı dolayısıyla bir başka sınıfta koro çalışmasına gitmiştim, ikinci dersin son 15 dakikasıydı benim sınıftan çıkışım ve çocuğun tuvalete gidişi gelişi kamera görüntülerinde görünüyordu” şeklinde beyanlarıyla kendisine de suç saati olarak aynı zaman diliminin ifade edildiğini ortaya koyar ifadeler kullanmıştır.

Tanık _____ de sorumuz üzerine beyanlarında, olayın geçtiği söylenen sınıf öğretmeninin koro çalışmasına gitmiş olduğu saatlerde” ifadelerine yer vermiştir.

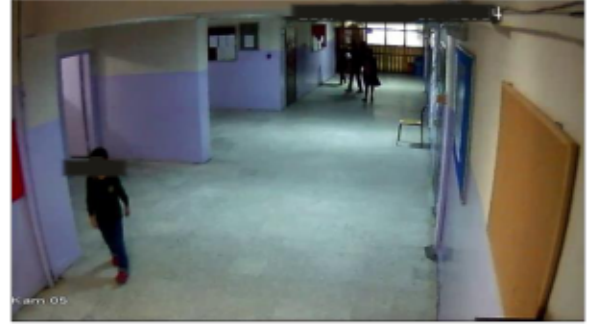
4- Dosyanın tarihli celsesinde sunmuş olduğumuz güvenlik kamera görüntülerinden alınan fotoğrafların ilk sayfasında yer alan aşağıda da paylaştığımız görüntülerde öğretmenin koro çalışması için tarihinde saat 'de sınıftan çıktığı görülmektedir.



5- Yine aynı kameranın(sınıf önünü gösteren 6 numaralı kamera) aynı güne ait görüntüsünde 'nin 16. saniyesinde mağdur çocuk sınıftan çıkarken kamera kaydına girmiştir. Aşağıdaki görüntülerde çocuğun sınıftan çıkış anı görülmektedir.



6- Aşağıda paylaştığımız yine kamera görüntülerinden alınmış fotoğraflarda, çocuğun tuvalet önünü gösteren 5 numaralı kamera kaydına 15:22'nin 29.saniyesinde girdiği görülmektedir. Devamla çocuk 15:23'ün 34. saniyesinde tuvaletten çıkıp yeniden 5 numaralı kameranın alanına girmiş, devam eden fotoğraflar ise 6 numaralı kamera tarafından alınan çocuğun sınıfa girişini gösteren görüntülerdir:

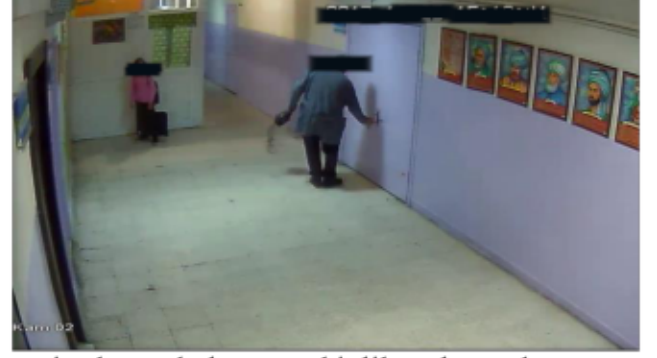


İşbu görüntülerde çocuğun 15.22.26. Saniyesinde sınıftan çıktığı, 15:22'nin 29.saniyesinde tuvalete girdiği, 15:23'ün 34. saniyesinde tuvaletten çıktığı ve 15:23'ün 48.saniyesinde tekrar sınıfa girdiği görülmektedir.

İşbu dilekçemizin ilerleyen bölümlerinde atıf yapılacağından fotoğraflara ayrıca dikkat çekmek isteriz;

- İşbu sayfada sol ortada yer alan fotoğrafta çocuğun elini poposuna götürdüğü görülmektedir.
- Sol altta yer alan fotoğrafta ise çocuğun yangın alarmıyla oynayarak sınıfa doğru gittiği görülmektedir. Bilahare, tanık 15.23.48. da gerçekleştiği iddia olunan suç tarihinden birkaç gün sonra çocuk okula döndüğünde hareketlerinde bir değişiklik olmadığını, dersten zin alıp neşeli halde tuvalete gidip geldiğini beyan etmiştir.
- Çocuğun ilk kez kamera açısına, kafasını sınıf kapısından sarkıtarak girdiği 15:22'nin 16.saniyesinden sınıfa girdiği 15:23'ün 48.saniyesi arasında çocuk toplam 1 dakika 33 saniye sınıf dışında kalmıştır.
- Çocuğun tuvalette geçirdiği toplam süre ise 1 dakikadır.

7- Tanık sorumuz üzerine beyanlarında suçun işlendiği iddia olunan saatte, müvekkilin kendisi ile birlikte etkinlik salonunun düzenlenmesinde görev aldığını bildirmiştir. Aşağıda sunduğumuz fotoğraflarda da müvekkilin etkinlik salonuna girişi görünmektedir.



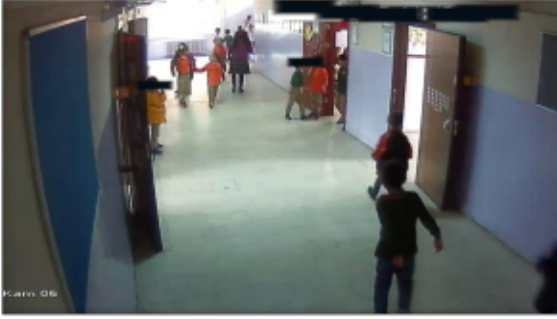
Müvekkil, olay günü ...'den itibaren zemin katta bulunan etkinlik salonunda çalışmakta olup yukarıda da ifade ettiğimiz üzere katılan ve tanık beyanlarına göre suçun işlendiği iddia olunan ... dakikalarında müvekkilin etkinlik salonundan eşyalar çıkarttığı salonunun önünü gösteren 2 numaralı kamera ile kayıt altına alınmıştır.



Yine aynı kameranın görüş alanına tanık ; saat 'un 39.saniyesinde çok amaçlı salondan çıkarken girmekte olup görüntüden alınmış fotoğrafı aşağıda sunuyoruz. Zikredilen görüntü tanık beyanlarını teyit etmesi nedeniyle önem arz etmektedir.



8- Sorumuz üzerine tanık , çocuğun sürekli pantolonun üzerinden külodunu düzelttiğini beyan etmiş, tanık beyanlarında ise olayın olduğu iddia olunan anın öncesinde de çocuğun sık sık elini arkasına götürmesi sebebiyle gidilebildiği kadar eskiye giderek güvenlik kamera görüntülerini izlediklerini beyan etmiştir. Zikredilen görüntülerden bir kısmı şu şekildedir:

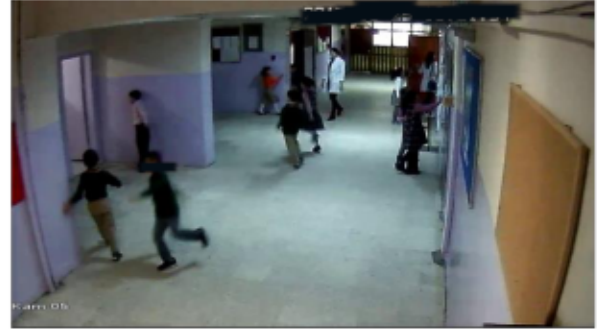


İşbu dilekçenin (6) ile numaralandırılan bölümünde çocuğun tuvalete gittiği ana dair görüntüleri sunmuş, işbu dilekçenin 3.sayfasında sol ortada yer alan görüntüde çocuğun elini arkasına götürdüğünü ifade etmiştik. Zikredilen görüntülere ve ilgili tanık beyanlarına

çocukta tespit olunan anal fissürün daha eski ve kuvvetle muhtemel başka bir nedenle ortaya çıkan bir maraza olduğunu düşünmemiz nedeniyle ayrıca dikkat çekiyoruz.

9- Her ne kadar, dosya kapsamı itibariyle olayın meydana geldiği an olarak ilk aşamada derste sınıf öğretmenin dışarı çıktığı ve çocuğun takiben tuvalete gittiği an ifade edilmiş, bu kapsamda araştırma yapılmışsa da çocuk kolluk beyanlarında olayın teneffüste meydana geldiğini ifade etmiştir.

Aşağıda sunduğumuz fotoğraflar, çocuğun kullandığı tuvaletin önünü gösteren kamera tarafından teneffüs saatlerinde kaydedilmiş görüntülerden alınmış fotoğraflar olmakla teneffüste buranın kalabalık olduğunu ve müsnet suçun işlenemeyeceğini gösterir niteliktedir.



10- ÇİM'de alınan çocuk beyanlarda, katılan 'ın ve tanık 'ın anlatımlarıyla uymayan şekilde, **öğretmenin polisi aradığı dillendirilmiş**, "Elinde iğne gibi bir şey vardı, üç kere soktu, kan gelmedi, ama beyaz katı gibi bişey geldi" şeklinde mantıksız ifadeler yer almıştır.

Katılan beyanlarında oğluna daha önce böyle bir şey yaşanıp yaşanmadığını sorması üzerine oğlunun hatırlamadığı bir tarihte benzer bir olayın daha yaşandığını söylediğini beyan etmiş, çocuk ise beyanlarında böyle bir ifade yer almamıştır.

11- Adli Görüşmecî Raporu'nda ise çocuğun cinsel istismara uğradığı şeklindeki ön kabul ile katılan 'ın beyanları doğrultusunda çocuktan beyan almak için çocuğun zorlandığı açıkça görülmektedir.

Zikredilen raporun ikinci sayfasının ilk paragrafında kendisine neden orada bulunduğu sorulması üzerine **"Bir tane çocuk beni tuvalete götürdü, duvara yasladı,**

beni dövdü. Sonra ben ondan saklandım, beni bulamadı ve öğretmenim onu dövdü" şeklinde cevap verdiği,

Devam eden paragrafın son cümlesinde, resimler üzerinden olayı anlatması sağlanmaya çalışıldığında "**adında bir çocuk tuvalette popoma vurdu**" dediği,

Üçüncü paragrafta çocuğun konu hakkında kaygılı olduğunun gözlemlendiği, ısrarla sormaları üzerine bu kez "**adındaki biri benim her yerimi açtı, çıplak bırakıp gitti... Kimse görmedi, çünkü mideleri bulandı. Bana ayağıyla ve dirseğiyle dokundu. ...kafasıyla popoma ve pipime dokundu..**" gibi şeyler söylediği,

Raporun üçüncü sayfasında ise çocuğa çok cesur olduğunu, kahraman olduğunu söylenerek çocuğun cesaretlendirildiği ve "gerçeğe" en yakın ifadenin bu şekilde alındığını beyan etmiş, son sayfada ise sözde teknik bilgisiyle, çocuğun istismara uğradığı ön kabulüyle çocuğu katılan beyanlarına benzer olay anlatımına zorladığı faaliyetini, "ilmi" bir şekilde ifade etmiştir.

Adli görüşmeci, çocuğu kahraman olduğuna o kadar inandırmıştır ki çocuk avukat huzurunda alınan soruşturma beyanında adeta bir kaplan kesilmiş, **başkaca benzer anlatım olmadığı halde kendisine karşı suç işlendikten sonra bunu yapanı kovaladığını, öğretmenin polise haber verdiğini** anlatmıştır.

12- Yukarıda da ifade ettiğimiz üzere fiziki dosya, henüz mağdur ve müşteki anlatımları ile hekim raporundan ibaret iken müvekkil, sevk edildiği Sulh Ceza Hakimliğince tutuklanmıştır.

Dosyanın o günkü kapsamı itibari ve yeterli gerekçe ile müvekkil tutuklanmışsa da müvekkil lehine olan **tarihli suç unsuruna rastlanmadığına dair CD İzleme Tutanağı** ile **tarihli Adli Görüşmeci Değerlendirme Raporu** dosyaya alınmadan **tarihli** iddianame düzenlenmiştir. Bu aşamadan itibaren ise kişi özgürlüğü hakkı ile adil yargılanma hakkı defaatle ihlal edilmiştir.

Dosyanızın **tarihli** ilk celsesinde zikredilen deliller dosyaya **alınmış**, sınıf öğretmeni ile okul yöneticileri olan **kamu tanıklarının beyanları** ile delil durumu **müvekkil lehine değişmiş**, ancak başkanın muhalefeti ve oy çokluğuyla tutukluluk halinin devamına **yetersiz gerekçe** ile karar verilmiştir.

Dosyanızın **tarihli** celsesinden evvel, çocuğun olay günü giydiği çamaşırlarında yapılan ve **müvekkil dışında erkek bir şahsa ait epital hücrenin tespit edildiğine dair kriminal rapor dosyaya girmişse de bu** celsede de başkanın muhalefeti ve oy çokluğuyla tutukluluk halinin devamına yine **yetersiz gerekçe** karar verilmiştir.

Dosyanın **tarihli** celsesinde, **olayın geçtiği iddia olunan ana ilişkin müvekkilin ve çocuğun görüntüleri, çocuğun sürekli poposuyla oynadığına ilişkin görüntü, teneffüste olayın geçtiği iddia olunan yerin kalabalık olduğuna dair görüntü** dosyaya sunulmuşsa da tutukluluk halinin devamına yetersiz gerekçe karar verilmiştir.

13- Anayasa Mahkemesi, ilk tutuklama kararında belirtilen gerekçenin tutukluluğun devamı kararlarında devam edip etmediğinin ayrıca değerlendirilmesi gerektiğini vurguluyorsa da somut **olayda ilk tutuklama kararı, tutukluluğun devamı kararlarından daha gerekçelidir.**

Dosyada verilen tutukluluğun devamı kararları, adil yargılanma hakkı ile kişi özgürlüğü hakkının ihlali niteliğindedir. Şu kadar ilk tutuklama kararında gerekçe olarak belirtilen mağdur beyanının yönlendirme ile alındığı açığa çıkmış, suç unsuruna rastlanmadığına ilişkin CD izleme tutanağı dosyaya girmiş, bir kısım iddia olunan olay anına ilişkin fotoğraf tarafımızca ibraz edilmiş, kamu tanıkları böyle bir olayın yaşanmış olamayacağına ilişkin beyanlarda bulunmuşlardır.

Şu ana kadar, yetersiz gerekçe nedeniyle, tutukluluğun devamı kararının neden verildiği, hangi lehe delile niçin itibar edilmediği anlaşılamamış, bu minvalde tahliyenin gerektiği yönünde, heyeti ikna edebilecek yeni bir delil ileri sürmemiz de mümkün olmamıştır.

14- Dosya kapsamı itibarıyla deliller büyük oranda toplanmış olup beklenen Adli Tıp Raporu ile henüz izlenmemiş olan çocukla ÇİM’de yapılan görüşme DVD’si olabildiğince müvekkilin aleyhine olsa dahi müvekkilin cezalandırılması cihetine gitmek kanaatimizce mümkün değildir.

Daha açık ifade etmek gerekirse Adli Tıp Kurumu tarafından hazırlanacak rapor, ancak çocuktaki anal fissürün organ ya da sair cisim girmesi nedeniyle ortaya çıkabileceği şeklinde gelebilecek olup olay anına ait görüntüler gözetildiğinde suçun müvekkil tarafından işlenmediğinin kabulü gerekecektir.

Çocuk ile yapılan görüşmede çocuğun yönlendirildiği, Adli Görüşmecisi Raporu ile sabittir. Dosyaya etki edebilecek bir başka delilin bulunmadığı da dosya kapsamıyla sabittir.

15- Müvekkilin mağdur ‘e yönelik cinsel istismar suçunu işlediğinden bahisle suçlanmasına ve tutuklanmasına neden olan olayların maddi gelişimi şu şekilde olmuştur:

Altına yaptığı için çocuğun okulda bir şeylerden korktuğunu düşünen annesi, “Niye altına yaptım? Okulda bir şey mi oldu?” şeklinde çocuğun üzerine gitmiş;

_____ Mahallesinde, kendinden büyük çocuklarla da muhtemelen sokakta oynayan çocuk, sahip olduğu cinsel bilgisiyle annesine yaşanmamış bir olayı yaşanmış gibi anlatmış,

Tanık olarak dinlenen sınıf öğretmeni _____, istemsiz olarak suçun müvekkil tarafından işlendiği yönünde aileyi yönlendirmiş(Annenin kötülüğün _____ Hoca tarafından yapıldığını söylemesi üzerine öyle bir öğretmen yok _____ diye hademe var diyip, ayrıca müvekkilin fotoğrafını göstermek suretiyle),

Uzmanın, müşteki anne beyanlarında benzer ifade vermeye çocuğu yönlendirmesi ile çocuğun beyanları alınmış,

Tanık beyanları sırdığı şekilde, okul açıldığından beri çocuğun sık sık poposuyla oynaması nedeniyle çocukta eskiye dayalı maraza olduğunu düşündüğümüz anal fissürün de doktor tarafından raporlanması neticesinde müvekkil tutuklanmıştır.

Ancak geline aşamada delil durumu devamla müvekkil lehine değişmiştir.

16- İşbu izahat çerçevesinde,

- Adli Görüşmeci Raporu ile mağdur beyanlarının yönlendirme neticesinde alındığı,
- Çocuğun, olayı annesine ilk anlatımı ile kolluk beyanı arasında ve kolluk beyanı ile müşteki/tanık anlatımları arasında çelişki olduğu(Çocuk kolluk beyanında olay sonrası öğretmenine gittiğini ve öğretmenin polisi aradığını söylemişse de böyle bir vakanın yaşanmadığı sabittir),,
- Gerek çocuğun ilk anlatımı gerekse de kolluktaki anlatımlarına göre yapılan incelemelerde kamera görüntülerinde suç emaresine rastlanmaması,
- Hatta ve hatta, çocuğun harici ilk beyanlarında, suçun işlendiğini ifade ettiği, öğretmenin sınıftan çıktığı ve çocuğun birinci kattaki tuvalete gittiği anlarda, müvekkilin kamera görüntülerine zemin katta çalışırken girdiği sabit olup,
- Henüz dosyaya girmemiş deliller, müvekkilin hukuki durumunu etkilemeyecektir.

Dosya kapsamı itibarıyla tutukluluk tedbiri ölçsüz olup öncelikle bi'hakkın, aksi kanaatte olunması halinde bir ya da birden fazla adli kontrol tedbiri birlikte uygulanarak müvekkilin tahliyesini talep etme gereği hasıl olmuştur.

NETİCE VE TALEP : Yukarıda izah olunan nedenlerle, **tutukluluğa yeter kuvvetli suç şüphesi bulunmamakla ve geline aşamada tutuklama tedbiri ölçsüz hale gelmekle**, müvekkilin öncelikle bi'hakkın, aksi kanaatte olunması halinde ise bir ya da birden fazla adli kontrol tedbiri uygulanarak(Ev hapsi yahut belirli yerlere gitmemenin elektronik kelepçe marifetiyle denetlenmesi dahil sair şekilde) müvekkilin tahliyesine karar verilmesini Sayın Başkanlığınızdan bilvekele talep ederim. "

SANIK MÜDAFİİ

AV. SALİH ÖZ